**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности естественно – научной грамотности обучающихся 8 и 9 классов МБОУ «ПСОШ №2 ПМО»**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности, как составляющей функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов.

**Сроки:** апрель 2023 г.

**Методы контроля:** метапредметная диагностическая работа (естественно-научная грамотность).

Согласно графика контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения естественно-научной грамотности в школе, был проведен мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся 8 и 9 классов.

**В 8 классе работу писали 24 из 27 учащихся.**

1. **Анализ заданий диагностической работы по естественно-научной грамотности в 8 классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения  |
| **Естественно-научная грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.** |
| ЕНГ Чудо природы (кристаллы) 8 кл. 2022 |
| 1 | 1 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 2 | 83 |
| 2 | 2 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. | 1 | 21 |
| 3 | 3 | Преобразовывать одну форму представления данных в другую | 1 | 29 |
| 4 | 4 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. | 1 | 29 |
| 5 | 5 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса. | 1 | 96 |
|   |   |   | 6 |  |
| ЕНГ Солнце нагреет воду 8 кл. 2022 |
| 6 | 1 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 100 |
| 7 | 2 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 2 | 67 |
| 8 | 3 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 2 | 54 |
| 9 | 4 | анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. | 1 | 100 |
| 10 | 5 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 29 |
|   |   |   | 7 |   |

1. **Анализ уровней освоения выполненной работы в 8 классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень освоения** | **Количество учащихся** | **Процент** |
| Недостаточный | 0 | 0 |
| Низкий | 0 | 0 |
| Средний | 8 | 33,3 |
| Повышенный | 15 | 62,5 |
| Высокий | 1 | 4 |

**Выводы:**

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

- Преобразовывать одну форму представления данных в другую

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

**В 9 классе работу выполняли 21 из 28 учащихся**

1. **Анализ заданий диагностической работы по естественно-научной грамотности в 9 классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки) | Баллы за задание | Процент выполнения  |
| **Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.** |
| ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022 |
| 1 | 1 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1 | 48 |
| 2 | 2 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 1 | 52 |
| 3 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 55 |
| 4 | 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2 | 60 |
| 5 | 5 | Интерпретировать и приводить обоснование | 1 | 38 |
|   |   |   | 7 |   |
| ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022 |
| 6 | 1 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 1 | 19 |
| 7 | 2 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 1 | 14 |
| 8 | 3 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2 | 45 |
| 9 | 4 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 1 | 24 |
| 10 | 5 | Умение оценивать c научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников | 2 | 55 |
| 11 | 6 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 1 | 38 |
| 12 | 7 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 2 | 43 |
|   |   |   | 10 |   |   |

1. **Анализ уровней освоения выполненной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Количество учащихся** | **Процент** |
| Недостаточный | 3 | 14 |
| Низкий | 7 | 33 |
| Средний | 2 | 10 |
| Повышенный | 5 | 24 |
| Высокий | 4 | 19 |

**Выводы:**

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;

- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- Распознавать и формулировать цель данного исследования;

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- в рамках преподавания предметов «естественно-научного цикла» больше давать заданий, направленных на развитие естественно-научной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии. Которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий. В частности естественно-научной грамотности.